RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

depp Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance

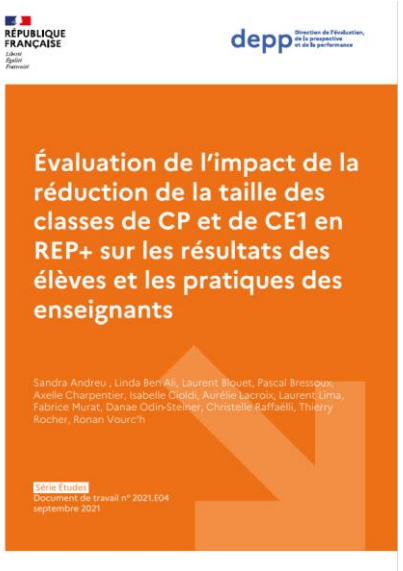
RÉDUCTION DE LA TAILLE DES CLASSES DE CP ET CE1 EN REP+

Résultats de l'évaluation multidimensionnelle : impacts sur les élèves et évolution des pratiques

Axelle Charpentier, Thierry Rocher (DEPP)

Sommaire

1. **Éléments de cadrage**
2. **Impacts sur les résultats des élèves en CP et CE1**
3. **Résultats des enquêtes sur les pratiques enseignantes en CP et CE1**
4. **Synthèse globale**



https://www.education.gouv.fr/media/94352/download

1. Éléments de cadrage

Objet et périmètre de l’évaluation

Mesure de réduction de la taille de classes de CP et CE1 en éducation prioritaire (REP+/REP), **mise en place progressivement** à partir de la rentrée de septembre 2017 (pour les CP en REP+ la première année).

- Objectif : **combattre la difficulté scolaire** dès les premières années des apprentissages fondamentaux.

Focus de l’étude sur les **premiers bénéficiaires** de la mesure : classes de CP de REP+ en 2017-2018, puis classes de CE1 de REP+ en 2018-2019 (mêmes élèves).

Quels effets sont documentés d’une part sur les conditions d’enseignement et d’apprentissage et d’autre part sur les apprentissages ?

À grands traits, quel est le protocole de l'étude de la DEPP et du LaRAC ?

Protocole conçu avec des experts scientifiques

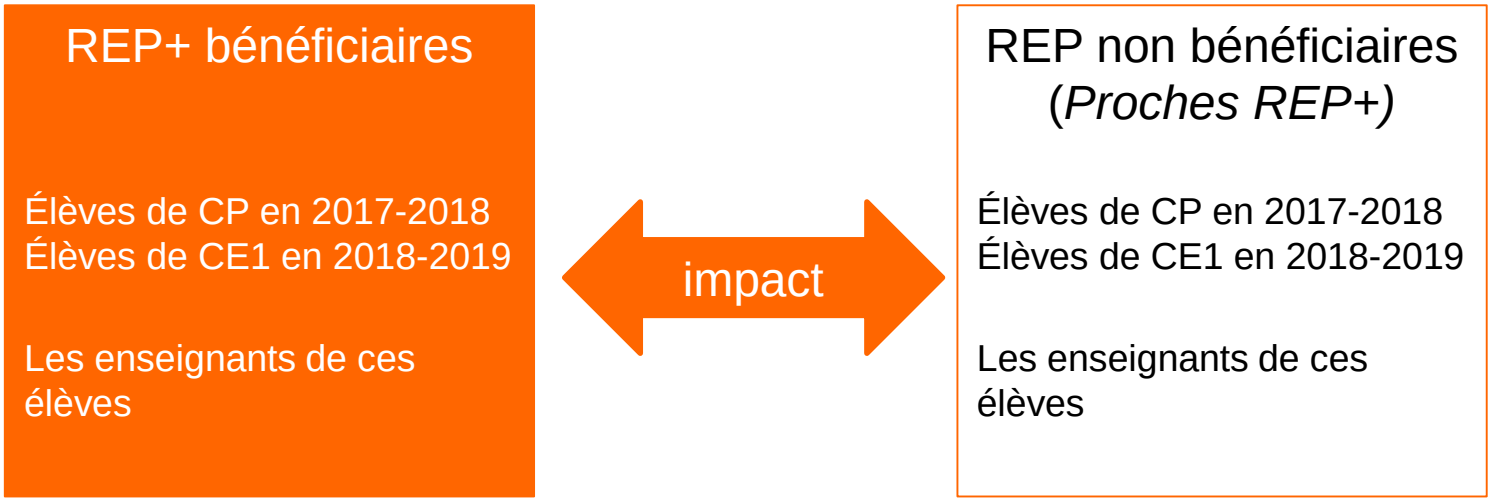
Protocole d'**évaluation multidimensionnelle** conçu, **en amont du lancement de la politique évaluée**, par la DEPP **avec l'appui de plusieurs chercheurs** spécialistes de l'évaluation des politiques publiques et des sciences de l'éducation (École d'économie de Paris et Université Grenoble Alpes) et au regard de l'état des connaissances scientifiques.

Objectifs :

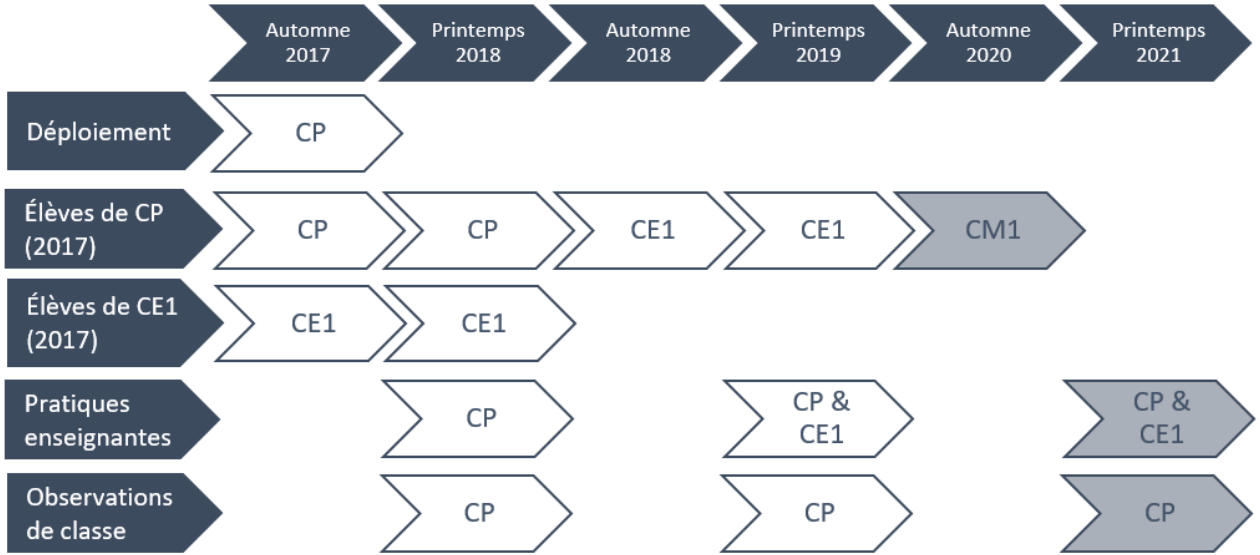
1. Évaluer l'impact à court, moyen, voire long terme sur les **résultats des élèves** (*via* des évaluations de compétences)
2. Décrire les **modalités de déploiement** de la mesure de dédoublement (*via* des enquêtes et les données administratives)
3. Recueillir des informations déclaratives sur les **pratiques d'enseignement** (*via* des enquêtes auprès des enseignants, en partenariat avec le LaRAC)
4. Observer l'engagement des élèves, les interactions et les pratiques d'enseignement (*via* des **observations de classe en CP** réalisées par le LaRAC)

Mesure des effets

Exploitation de la **progressivité dans la mise en œuvre de la politique** en éducation prioritaire : en 2017-2018, les classes de CP de REP ne sont pas bénéficiaires ; il en va de même en 2018-2019 pour les classes de CE1 en REP (groupe de comparaison)



Calendrier des collectes



Comment s’est déployée la politique évaluée ?

Taille de classe

Taille moyenne des classes de CP

	REP+	REP	Hors EP
Rentrée 2016	21,6	21,6	22,6
Rentrée 2017	13,1	20,7	22,3
Rentrée 2018	12,7	12,8	22,3

Champ : France métropolitaine + DROM, écoles publiques, hors élèves ULIS.
Source : MENJS-DEPP, bases Diapre 2016 à 2018.

Taille moyenne des classes de CE1

	REP+	REP	Hors EP
Rentrée 2016	22,3	22,6	23,4
Rentrée 2017	21,4	22,3	23,3
Rentrée 2018	14,2	21,0	23,2

Champ : France métropolitaine + DROM, écoles publiques, hors élèves ULIS.
Source : MENJS-DEPP, bases Diapre 2016 à 2018.

Pilotage local de la réforme

50 % des directeurs d'école de REP+ rapportent, en année 1, un **rôle de l'IEN de circonscription dans le choix des enseignants** de CP affectés aux classes dédoublés.

50 % des enseignants de REP+ exerçant en CP en année 1 et en CE1 en année 2 rapportent un **accompagnement soutenu de la circonscription** pour la prise en main de leur classe (contre environ 10 % en REP).

➔ **« Sélection » des enseignants affectés aux classes dédoublées ?**

Proportion de directeurs d'école indiquant que les critères suivants ont prévalu pour l'attribution des classes de CP aux enseignants à la rentrée 2017

	REP+	REP (proche REP+)	Hors EP
Expérience de l'enseignant en classe de CP	79	62	59
Expérience de l'enseignant en contexte d'éducation prioritaire	60	44	3
Expérience de l'enseignant dans le dispositif « plus de maîtres que de classes »	46	22	2
Ancienneté générale	27	32	25
Volontariat de l'enseignant	85	84	82
Quotité de service	23	20	14
Nécessité de pallier une absence (congé de maternité, congé parental, etc.)	11	10	5

Source : MENJS-DEPP, enquête auprès des directeurs d'école (décembre 2017).

Accompagnement pédagogique des enseignants

Formation (d'au moins 6 heures) au cours de l'année sur le niveau enseigné

Formation des enseignants des élèves de CP de l'échantillon (année 1)

Formation…	2016-2017			2017/2018		
	REP+	REP (proche REP+)	Hors EP	REP+	REP (proche REP+)	Hors EP
… organisée en circonscription	51	50	50	93	66	59
… organisée au niveau de la DSDEN	13	8	9	40	17	11
… organisée au niveau de l'académie	9	4	3	30	9	5
… sur l'apprentissage de la lecture	45	37	28	85	49	32
… sur l'enseignement des mathématiques	37	29	27	54	36	36

Source : MENJS-DEPP, enquête auprès des enseignants de CP (mai-juin 2018).

Accompagnement pédagogique des enseignants

Formation (d'au moins 6 heures) au cours de l'année sur le niveau enseigné

Formation des enseignants des élèves de CP de l'échantillon (année 1)

Formation…	2016-2017			2017/2018		
	REP+	REP (proche REP+)	Hors EP	REP+	REP (proche REP+)	Hors EP
… organisée en circonscription	51	50	50	93	66	59
… organisée au niveau de la DSDEN	13	8	9	40	17	11
… organisée au niveau de l'académie	9	4	3	30	9	5
… sur l'apprentissage de la lecture	45	37	28	85	49	32
… sur l'enseignement des mathématiques	37	29	27	54	36	36

Source : MENJS-DEPP, enquête auprès des enseignants de CP (mai-juin 2018).

Formation des enseignants des élèves de CE1 de l'échantillon (année 2)

2017/2018			2018/2019		
REP+	REP (proche REP+)	Hors EP	REP+	REP (proche REP+)	Hors EP
46	52	61	86	74	79
16	11	14	31	13	18
9	9	7	22	10	12
42	40	38	65	50	53
39	38	46	81	71	80

Source : MENJS-DEPP, enquête auprès des enseignants de CE1 (mai-juin 2019).

- **Surcroît de formation pour les enseignants affectés aux classes dédoublées, plus net en année 1** qu'en année 2 (car les efforts de formation semblent avoir ciblé tous les enseignants, quel que soit le réseau d'appartenance de leur école)

Que dit la littérature scientifique à propos des effets à attendre de ce type de politique ?

Des effets positifs sur les apprentissages

Effet bénéfique au primaire d'après les travaux les plus robustes d'un point de vue méthodologique (Bouguen, Grenet & Gurgand, 2017 ; Monso, 2014)

- Expérimentation STAR (Tennessee, années 80) : effet positif sur les apprentissages **à court terme** et sur des indicateurs **à long terme**
- Résultats similaires dans d'autres contextes
- « Faisceau d'évidences » suggérant que l'effet pourrait être plus fort pour les élèves défavorisés

Effet **rarement documenté dans le cadre de l'implémentation d'une politique publique à grande échelle**

- Réplication de STAR en Californie : recrutement d'enseignants insuffisamment formés, mobilité inter-écoles pénalisant celles scolarisant le plus d'élèves en difficulté (Jepsen & Rivkin, 2009)

➔ **Contribution de l'étude de la DEPP à la littérature scientifique**

La question des **tailles d'effet** : **pour chaque élève en moins** dans la classe, effet compris entre **1,7 % et 2,5 % d'un écart-type du score de compétences du groupe de comparaison** (soit un effet compris entre 12 % et 18 % d'un écart-type pour une réduction de 7 élèves par classe) – Annexe 1

La question des processus à l'œuvre

Mécanismes sous-jacents derrière le lien entre réduction de la taille de classe et performance scolaire **peu analysés** dans la littérature économique (Harfitt et Tsui, 2015).

- Données disponibles collectées **à partir d'enquêtes déclaratives** (perception positive par les enseignants, attitude des apprenants plus propice aux apprentissages, gestion de classe simplifiée, plus de temps consacré à l'enseignement, individualisation favorisée, bien-être au travail accru, etc.), **plus rarement à partir d'observations de classe** (qui mettent en évidence des changements de pratiques modérés dans les classes de taille réduite).

- Possible canal de résultat mis en évidence par certaines études observationnelles (Finn *et al.*, 2003 ; Blatchford, Bassett & Brown, 2005) : augmentation du temps d'**engagement scolaire des élèves** ; **augmentation des interactions élève-enseignant** portant sur les contenus d'apprentissage et initiées par un élève.

➔ **Autre contribution de l'étude de la DEPP à la littérature scientifique**

Résultat à garder à l'esprit : **faire changer les pratiques enseignantes est très difficile** et ce d'autant plus quand il s'agit de réaliser ce changement à grande échelle (Byrka, 2014).

- La littérature n'a pas démontré si l'effet mesuré sur les élèves pouvait être amplifié par des pratiques enseignantes adaptées.

2. Impacts sur les résultats des élèves en CP et CE1

Objectif et dispositif

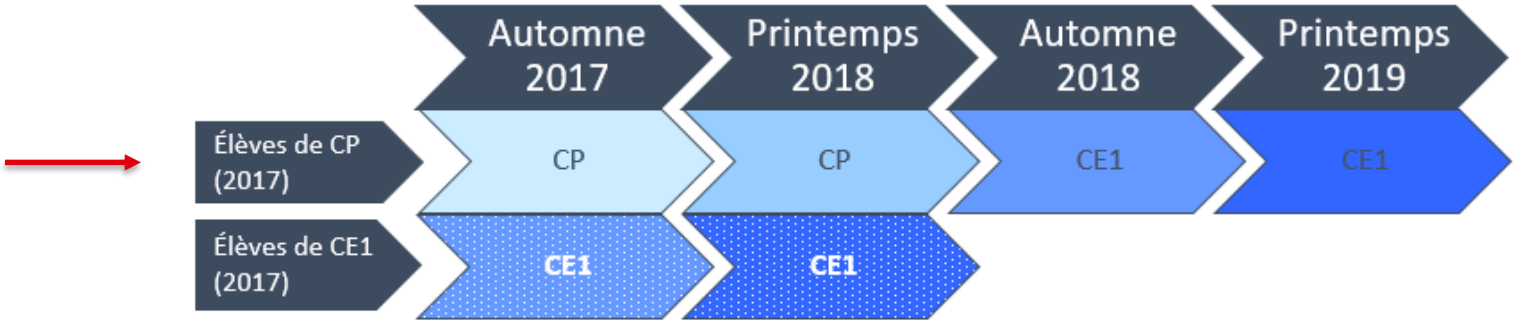
Étudier l'effet de la réduction de la taille des classes sur la réussite des élèves.

- Pour cela, les **résultats des élèves en REP+**, qui ont bénéficié de la mesure dès la rentrée 2017, sont **comparés à ceux d'élèves** qui n'en ont pas bénéficié, mais **qui ont des caractéristiques semblables**.

Pour répondre aux finalités du dispositif, un **échantillon représentatif au niveau national** des écoles et des élèves inscrits en CP/CE1 a été constitué.

- Près de 16 000 élèves de CP et 16 000 élèves de CE1, répartis dans 408 écoles sont concernés.

Cohorte suivie



Groupes de l'évaluation

Pour construire les groupes témoins, trois informations ont été retenues de façon à caractériser les écoles : la proportion d'élèves de PCS défavorisées en CM2, le taux de retard en CM2 et le revenu médian de l'IRIS où se trouve l'école.

Constitution de trois groupes :

1. Les écoles en REP+ bénéficiaires de la mesure « CP dédoublés »,
2. **Les écoles de REP au profil social comparable aux écoles REP+ mais n'ayant pas bénéficié de la mesure (*Proches REP+*),**
3. Le reste des écoles (Hors EP).

Taille de classe dans l'échantillon

Différence de 7 élèves entre les REP+ et les proches REP+ en CP et en CE1.

Niveau	CP			CE1		
Année scolaire	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Hors EP	23,3	23,0	22,5	24,0	24,4	23,7
REP (Proche REP+)	21,7	20,0	12,6	22,4	21,9	21,0
REP+	21,2	12,7	12,6	21,8	20,3	13,7

Lecture : Durant l'année scolaire 2017/2018, la taille moyenne des classes de l'échantillon avec au moins un élève de CP en REP+ est de 12,7 élèves.
Source : DEPP-MENJS.

Modalités d'évaluation

Les élèves ont été évalués en français et en mathématiques, grâce à une application numérique développée sur tablette.

À chaque temps de mesure, ils ont participé à deux épreuves de 25 minutes effectives de travail chacune, proposées en deux séances lors de deux demi-journées distinctes.

À chaque temps de mesure, une partie des items du temps précèdent sont repris à l'identique pour assurer l'ancrage.

Pour la comparaison, on exprime les scores des élèves de REP+ par rapport au groupe de comparaison *(Proche REP+)* où la moyenne est de 0 et l'écart-type de 1.

Quid de l'effet de la mesure sur la progression des élèves entre le début de CP et la fin de CE1 ?

Écarts de réussite entre REP+ et *Proches REP+*

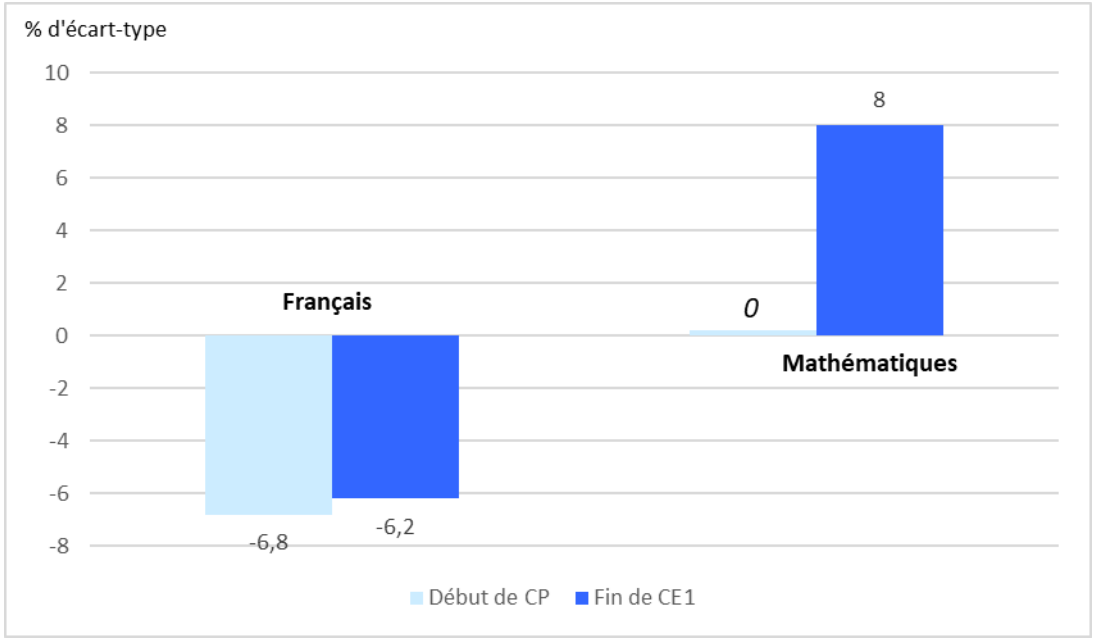
Statistiques descriptives

En français

- Les élèves de REP+ présentent des performances plus basses que le groupe témoin en début de CP et en fin de CE1.

En mathématiques

- Pas d'écart en début de CP et de meilleures performances en REP+ en fin de CE1.



Effet de la mesure sur les progressions en français entre le début de CP et la fin de CE1

Estimation économétrique sur les écarts de progression entre début de CP et fin de CE1

- Objectif : contrôler l'influence de certains facteurs liés à la progression des élèves.

Résultats :

- Les élèves en REP+ ont une progression de 9% d'écart-type supérieure à celle des Proches REP+.
- **Effet équivalent à 16 % de l'écart observé en début de CP entre le groupe REP+ et le groupe hors Éducation Prioritaire.**

	Français
Constante	- 0,04 *(0,23)*
Groupe REP+ (réf. *Proches REP+*)	**0,09 *** ***(0,05)***
Sexe *(réf. Filles)*	- 0,25 *** *(0,02)*
Retard *(réf. « A l'heure »)*	- 0,28 *** *(0,07)*
Département	Oui
EFFETS ALEATOIRES	
Variance inter élève	0,86
Variance inter classe CP	0,02
Variance inter classe CE1	0,02
Variance inter école	0,07

Note : Significativité de la différence par rapport au groupe *Proche REP+ : p*-value<1% : ***, p-value<5% :**, p-value<10% :*. (0,00) correspond à l'erreur standard associée au coefficient.
Lecture : En français, à caractéristiques comparables présentes dans le modèle, les élèves en REP+ progressent davantage que les élèves en Proches REP+, entre le début de CP et la fin de CE1, puisque le coefficient estimé est positif (0,09) et significatif.
Source : DEPP-MENJS.

Effet de la mesure sur les progressions en mathématiques entre le début de CP et la fin de CE1

Résultats de l'estimation économétrique sur les écarts de progression entre début de CP et fin de CE1 :

- Les élèves en REP+ ont une progression de 14% d'écart-type supérieure à celle des *Proches REP+*.
- **Effet équivalent à 38 % de l'écart observé en début de CP entre le groupe REP+ et le groupe hors Éducation Prioritaire.**

	Mathématiques
Constante	0,20 *(0,21)*
Groupe REP+ (réf. *Proches REP+*)	**0,14 ***** *(0,05)*
Sexe *(réf. Filles)*	- 0,15 *** *(0,02)*
Retard *(réf. « A l'heure »)*	- 0,50 *** *(0,09)*
Département	Oui
EFFETS ALEATOIRES	
Variance inter élève	0,84
Variance inter classe CP	0,01
Variance inter classe CE1	0,04
Variance inter école	0,04

Note : Significativité de la différence par rapport au groupe *Proche REP+* : p-value<1% : ***, p-value<5% :**, p-value<10% :*. (0,00) correspond à l'erreur standard associée au coefficient.
Lecture : En mathématiques, à caractéristiques comparables présentes dans le modèle, les élèves en REP+ progressent davantage que les élèves en Proches REP+, entre le début de CP et la fin de CE1, puisque le coefficient estimé est positif (0,14) et significatif.
Source : DEPP-MENJS.

Quid de l'effet de la mesure en CP et en CE1 ?

Effet de la mesure sur les progressions en CP

En **français**, les élèves en REP+ ont une **progression de 14 % d'écart-type** supérieure à celle des *Proches REP+*.

En **mathématiques**, les élèves en REP+ ont une **progression de 12 % d'écart-type** supérieure à celle des *Proches REP+.*

	Français	Mathématiques
Constante	- 0,30 *(0,22)*	- 0,19 *(0,17)*
Groupe REP+ (réf. *Proches REP+*)	0,14 *** *(0,05)*	0,12 *** *(0,04)*
Sexe *(réf. Filles)*	- 0,15 *** *(0,02)*	- 0,14 *** *(0,02)*
Retard *(réf. « A l'heure »)*	- 0,18 *** *(0,05)*	- 0,30 *** *(0,06)*
Département	Oui	Oui
EFFETS ALEATOIRES		
Variance inter élève	0,79	0,76
Variance inter classe	0,04	0,03
Variance inter école	0,07	0,07

Note : Significativité de la différence par rapport au groupe *Proche REP+* : *p*-value<1% : ***, p-value<5% :**, p-value<10% :*. (0,00) correspond à l'erreur standard associée au coefficient.
Lecture : En français, à caractéristiques comparables présentes dans le modèle, les élèves en REP+ progressent davantage que les élèves en Proches REP+, entre le début de CP et la fin de CP, puisque le coefficient estimé est positif (0,14) et significatif.
Source : DEPP-MENJS.

Effet de la mesure sur les progressions en CE1

Pas d'écart entre REP+ et *Proches REP+* en français, ni en mathématiques : les coefficients sont non significatifs.

En CE1, il n'y a pas d'effets comparables à ceux observés en CP, mais seulement un **maintien des progrès acquis en CP**.

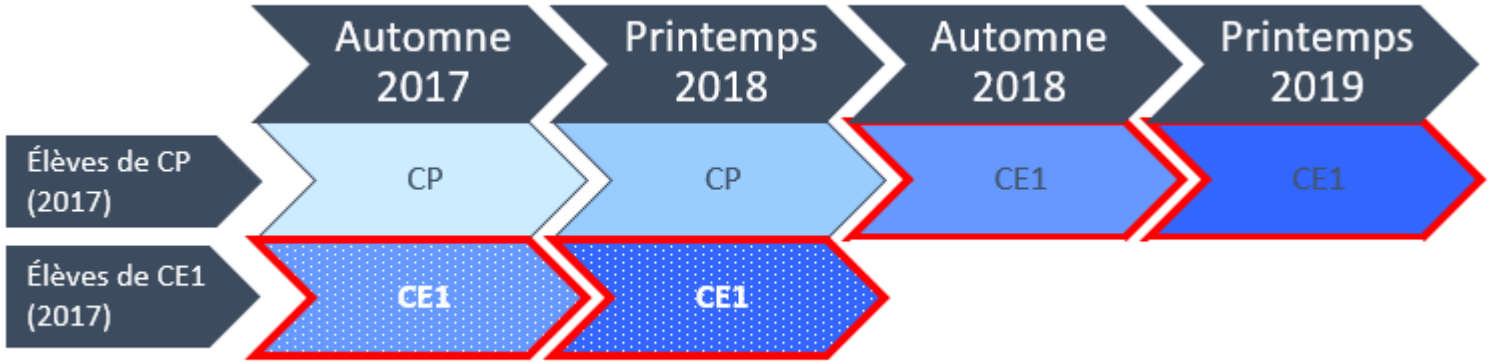
	Français	Mathématiques
Constante	- 0,02 *(0,13)*	- 0,31 * *(0,17)*
Groupe REP+ (réf. *Proches REP+*)	- 0,03 *(0,03)*	0,03 *(0,04)*
Sexe *(réf. Filles)*	- 0,08 *** *(0,02)*	0,17 *** *(0,02)*
Retard *(réf. « A l'heure »)*	- 0,07 *(0,06)*	- 0,04 *(0,06)*
Département	Oui	Oui
EFFETS ALEATOIRES		
Variance inter élève	0,79	0,76
Variance inter classe	0,04	0,03
Variance inter école	0,07	0,07

Note : Significativité de la différence par rapport au groupe *Proche REP+* : p-value<1% : ***, p-value<5% :**, p-value<10% :*. (0,00) correspond à l'erreur standard associée au coefficient.
Lecture : En français, à caractéristiques comparables présentes dans le modèle, les élèves en REP+ progressent davantage que les élèves en Proches REP+, entre le début de CP et la fin de CP, puisque le coefficient estimé est positif (0,14) et significatif.
Source : DEPP-MENJS.

Ces résultats sont-ils robustes en changeant le groupe de comparaison ?

Données mobilisées : CE1 de 2017-2018

Démarche : comparer les performances de la cohorte principale arrivée en CE1 en 2018-2019 (ayant bénéficié du dédoublement en CP en REP+) avec celles des élèves en CE1 en 2017-2018 (n'ayant pas bénéficié du dédoublement en CP).



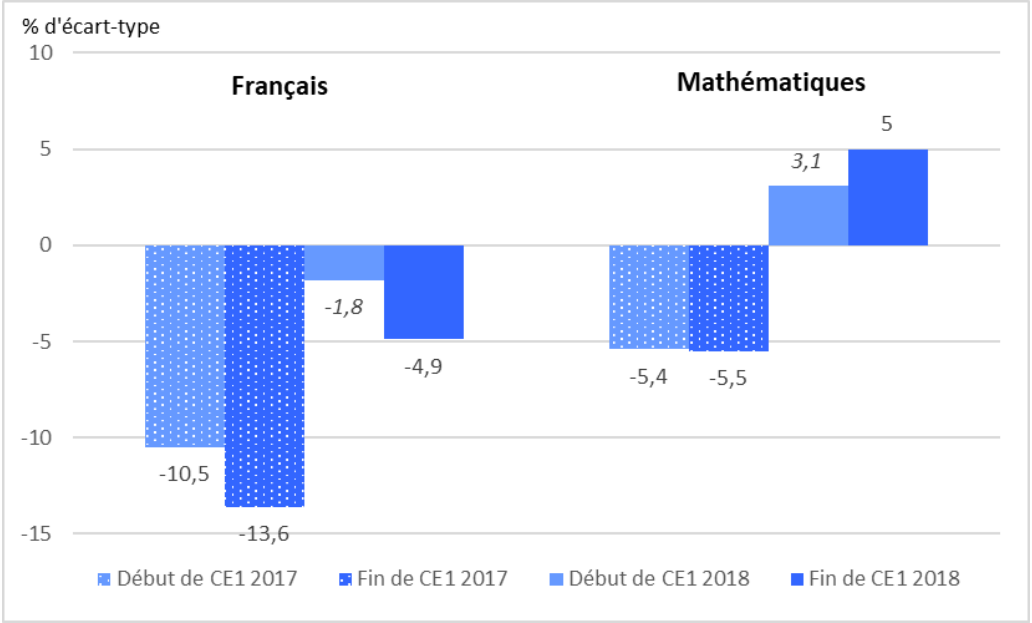
Comparaison des résultats des élèves de CE1 en 2018/2019 avec ceux des élèves de CE1 en 2017/2018

Français : réduction des écarts entre les deux années d'observation.

Mathématiques : inversion des écarts entre les deux années d'observation.

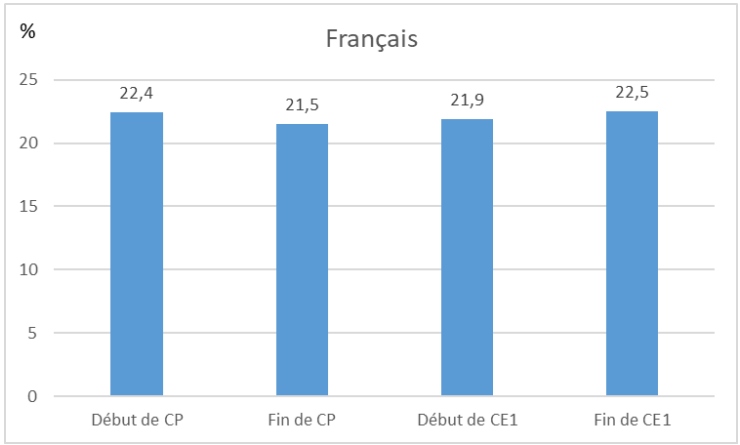
Ces résultats sont confortés par des analyses en doubles-différences qui pointent une réduction des écarts entre REP+ et *Proches REP+* entre les deux cohortes.

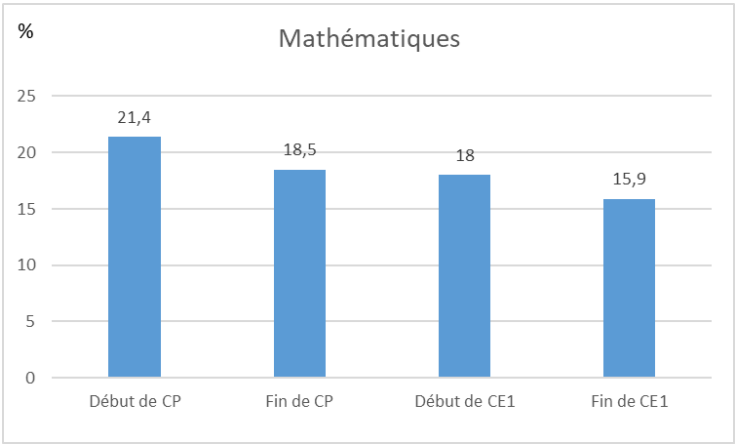
➔ **Cette comparaison confirme l'effet observé sur la cohorte CP 2017**



Existe-t-il des effets différenciés selon le niveau des élèves ?

Évolution de la part d'élèves en difficulté en REP+





3. Résultats des enquêtes sur les pratiques enseignantes en CP et CE1

Données disponibles

Enquêtes ciblant les enseignants **bénéficiaires et des non bénéficiaires** de la mesure de réduction de taille de classe

- **Conçues par le LaRAC** pour décrire l'évolution potentielle des pratiques enseignantes en classe réduite.
- Auto-administrées en ligne au printemps chaque année.

Thématiques du questionnaire :

- Caractéristiques individuelles des enseignants, modalités de déploiement de la mesure, sentiment d'auto-efficacité, fonctionnement de la classe, style motivationnel, pratiques d'enseignement, etc.

Échantillons de répondants :

- En année 1 (2017-2018), 2 782 enseignants de CP en REP+ et 899 en REP ➔ échantillon élargi par rapport à l'échantillon des enseignants des élèves de l'étude (sans incidence sur les messages des analyses).
- En année 2 (2018-2019), 475 enseignants de CE1 en REP+ et 159 en REP.
- Exclusion des enseignants de CP et de CE1 en REP+ ayant déclaré l'intervention de deux enseignants dans une même salle de classe.

Interprétation des écarts REP+/REP

- **Pas nécessairement des effets *directs* et *exclusifs*** de la réduction de taille de classe.
- Des **facteurs non contrôlés** (inobservés/inobservables) dans les régressions peuvent expliquer tout ou partie des écarts (« sélection » des enseignants, organisation de service spécifique en REP+, etc.).
- **Accompagnement** de la mesure de réduction de taille de classe (suivi, formation, etc.).
- **Subjectivité** des données (écarts entre pratiques déclarées et pratiques effectives).

Quels écarts REP+/REP s'agissant du ressenti et des pratiques des enseignants en CP en 2017-2018 ?

Comparabilité des répondants à l'enquête adressée aux enseignants de CP en 2017-2018

	Moyenne CP REP (proche REP+)	Écart en CP REP+	N
% de femmes	85.9	-0.2	3,668
		(1.4)	
Âge moyen	40.6	-0.4	3,660
		(0.3)	
% pour lesquels enseigner est le 1er choix de carrière	76.5	-1.3	3,658
		(1.8)	
% de diplômés d'un Master ou plus	36.1	5.8***	3,671
		(1.9)	
% de titulaires	93.8	2.0**	3,681
		(0.9)	
% de temps plein	86.4	3.7***	3,573
		(1.4)	
Ancienneté moyenne, 1er degré	13.9	-0.9**	3,663
		(0.3)	
Ancienneté moyenne, CP	6.5	-1.3***	3,651
		(0.2)	

Note : La significativité statistique est indiquée par les étoiles : * pour une significativité à 10 %, ** à 5 % et *** à 1 %. La colonne N donne le nombre d'observations (celui-ci peut varier en fonction de la non-réponse à certaines questions de l'enquête).
Champ : Enseignants de CP exerçant en REP+ et REP en 2017-2018 (échantillon de l'étude).
Source : Enquête DEPP auprès des enseignants de CP, mai-juin 2018.

Différences modérées de composition des groupes d'enseignants de CP en REP+ et en REP. En REP+ :

- moins d'ancienneté (-1,3 an sur le niveau CP, -1 an sur l'ancienneté globale)
- plus de diplômés d'un niveau Master (6 points)
- plus de temps plein (4 points)
- plus de titulaires de leur poste (2 points)

Dans les analyses des écarts de pratiques ou de ressentis entre REP+ et REP, on tiendra compte de ces petites différences (variables de contrôle dans les régressions)

Fonctionnement des classes en CP

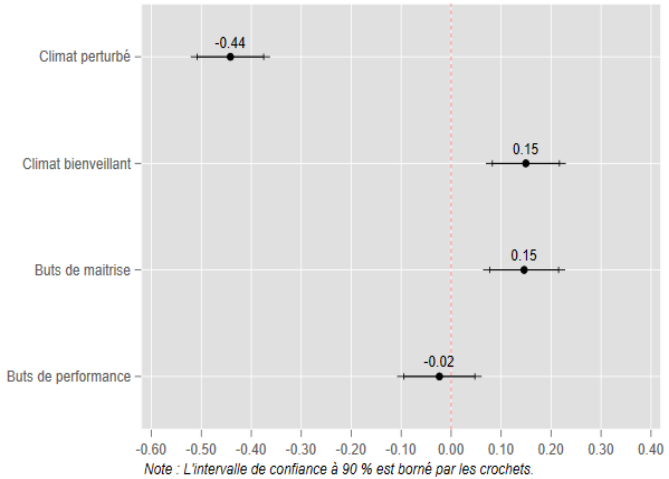
En REP+, **climat de classe moins perturbé**.

- 21 % (contre 36 % en REP) perdent fréquemment du temps à cause d'élèves qui perturbent leurs séances.
- **Enjeu de bien-être au travail** important pour les professeurs des écoles, pour qui la gestion de classe est une source de stress majeure (Talis 2018).

Recherches en psychologie de l'éducation ayant mis en évidence l'effet de certaines pratiques d'enseignement soutenant et orientant la motivation des élèves (Dweck, 2016) :

- En REP+, **style motivationnel encore plus bienveillant** et encore **plus orienté vers des buts de maitrise**.

Écart REP+/REP relatif au fonctionnement des classes de CP



Note : L'intervalle de confiance à 90 % est borné par les crochets.

Sentiment d'auto-efficacité des enseignants de CP

Enjeux autour du sentiment d'efficacité personnelle des enseignants (Bandura, 2010) :

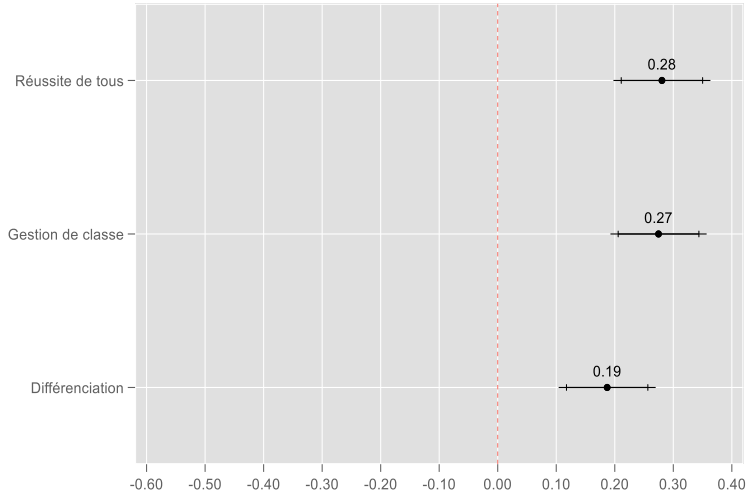
- pourrait influencer la perception qu'ont les élèves de leurs propres capacités.
- serait un déterminant important des pratiques pédagogiques

En REP+, **plus de confiance des enseignants** dans leur capacité à gérer la classe et à favoriser les apprentissages de tous les élèves (*via* la différenciation notamment). Exemples :

- 35 % « tout à fait d'accord » avec la proposition selon laquelle ils sont capables d'aider leurs élèves à faire des progrès significatifs (*vs* 25 % en REP).

- 27 % rapportent une grande capacité à expliquer les choses autrement en cas de difficultés de compréhension (*vs* 20 % en REP).

Écart REP+/REP relatif au sentiment d'auto-efficacité des enseignants de CP



Note : L'intervalle de confiance à 90 % est borné par les crochets.

Pratiques d'enseignement en CP

Deux **objets d'étude** :

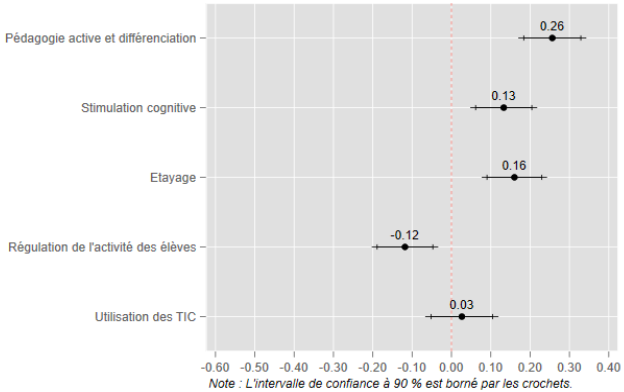
- Pratiques d'enseignement **générales**
- Méthodes d'**enseignement de la lecture**

En REP+, recours plus marqué aux pratiques de pédagogie active et de **différenciation**, à l'étayage et à la stimulation cognitive.

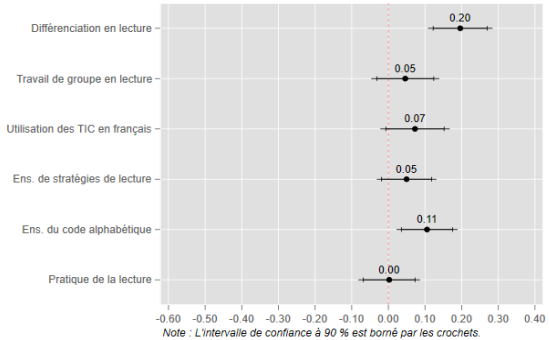
- Plus de différenciation en lecture : 46 % des enseignants de CP de REP+ recourent fréquemment à l'enseignement individualisé (contre 38 % en REP)
- Résultat attendu au regard de la littérature : **meilleure prise en compte de la réalité individuelle de l'élève** en effectif réduit

En REP+, moins d'intervention dans l'activité des élèves (moins de besoins ?)

Écart REP+/REP relatif aux pratiques d'enseignement générales en CP



Écart REP+/REP relatif aux pratiques d'enseignement du français en CP



Quels écarts REP+/REP s'agissant du ressenti et des pratiques des enseignants en CE1 en 2018-2019 ?

Comparabilité des répondants à l'enquête adressée aux enseignants de CE1 en 2018-2019

	Moyenne CE1 REP (proche REP+)	Écart en CE1 REP+	N
% de femmes	88.1	-2.3	594
		(3.1)	
Âge moyen	39.4	0.2	594
		(1.0)	
% pour lesquels enseigner est le 1er choix de carrière	71.5	-1.1	590
		(4.3)	
% de diplômés d'un Master ou plus	56.6	-2.8	594
		(4.9)	
% de titulaires	90.6	5.8**	594
		(2.3)	
% de temps plein	72.3	11.4**	594
		(4.5)	
Ancienneté moyenne, 1er degré	12.2	0.2	594
		(1.0)	
Ancienneté moyenne, CE1	4.5	-0.5	594
		(0.5)	

Note : La significativité statistique est indiquée par les étoiles : * pour une significativité à 10 %, ** à 5 % et *** à 1 %.
Champ : Enseignants de CE1 exerçant en REP+ et REP en 2018-2019 (échantillon de l'étude).
Source : Enquête DEPP auprès des enseignants de CE1, mai-juin 2019.

Différences modérées de composition des groupes d'enseignants de CE1 en REP+ et en REP. En REP+ :

- plus de temps plein (6 points)
- plus de titulaires de leur poste (11 points)

Dans les analyses des écarts de pratiques ou de ressentis entre REP+ et REP, on tiendra compte de ces petites différences (variables de contrôle dans les régressions)

Fonctionnement des classes en CE1

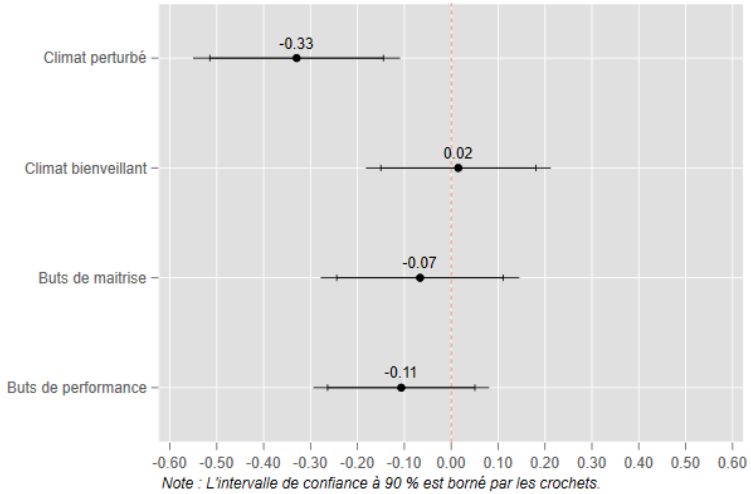
En REP+, **climat de classe moins perturbé**.

- 23 % (contre 34 % en REP) perdent fréquemment du temps à cause d'élèves qui perturbent leurs séances.

À la différence du résultat observé d'après le ressenti des enseignants de CP, **pas d'écart REP+/REP sur le climat motivationnel** instauré par l'enseignant :

- En REP+ et en REP, en CE1, le **style motivationnel est bienveillant** et davantage **orienté vers des buts de maitrise** que vers des buts de performance.

Écart REP+/REP relatif au fonctionnement des classes de CE1



Note : L'intervalle de confiance à 90 % est borné par les crochets.

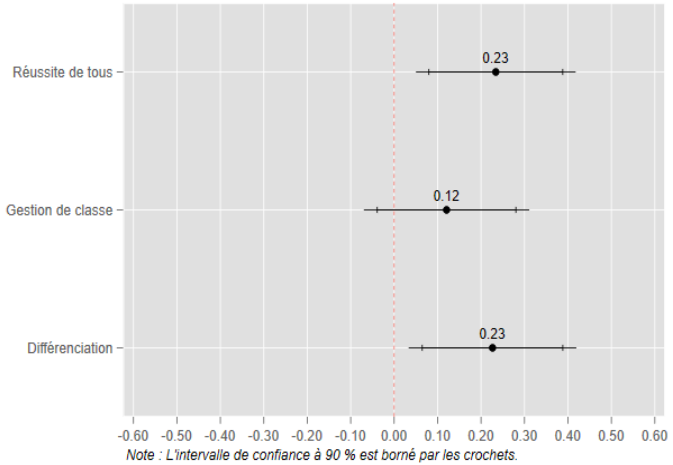
Sentiment d'auto-efficacité des enseignants de CE1

En REP+, **plus de confiance des enseignants dans leur capacité à favoriser les apprentissages de tous les élèves** (*via* la différenciation notamment). Exemple :

- 28 % « tout à fait d'accord » avec la proposition selon laquelle ils sont capables d'aider leurs élèves à faire des progrès significatifs (*vs* 18 % en REP).

Pas d'écart REP+/REP sur l'efficacité personnelle relative à la gestion des comportements perturbateurs en classe.

Écart REP+/REP relatif au sentiment d'auto-efficacité des enseignants de CE1



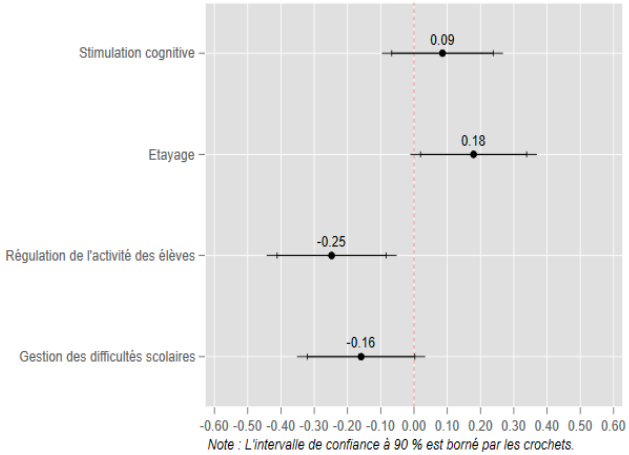
Pratiques d'enseignement en CE1 (1)

En REP+, en CE1, de manière générale, **moins de régulation dans l'activité des élèves** (à nouveau résultat similaire à celui observé en CP).

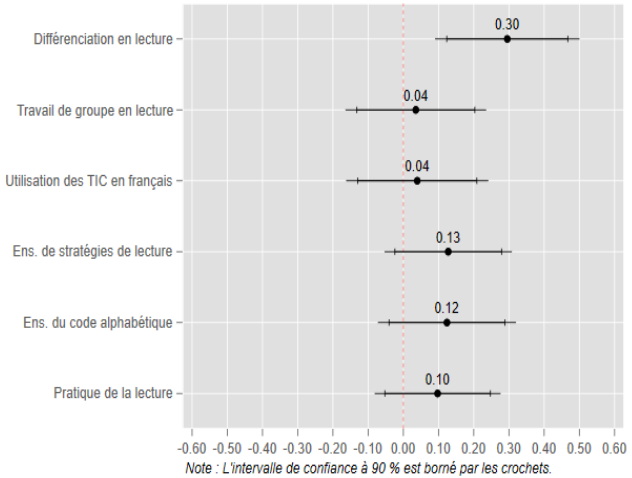
En REP+, en CE1, **recours plus marqué à la différenciation en lecture** :

- 43 % des enseignants recourent fréquemment à l'enseignement individualisé (*vs* 29 % en REP).
- 34 % à rapporter que les élèves travaillent fréquemment seuls avec un plan ou un objectif à atteindre (*vs* 26 % en REP).

Écart REP+/REP relatif aux pratiques d'enseignement générales en CE1



Écart REP+/REP relatif aux pratiques d'enseignement du français en CE1

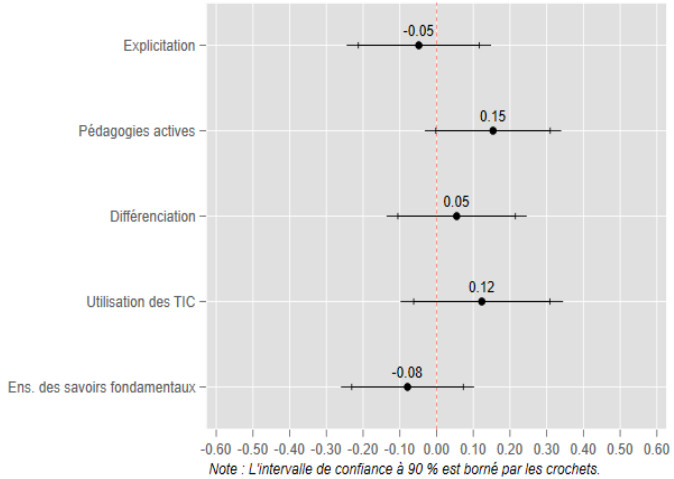


Pratiques d'enseignement en CE1 (2)

Enseignement des mathématiques : nouvelle dimension interrogée en 2018-2019.

- **Aucun écart REP+/REP** sur les pratiques documentées (explicitation, pédagogies actives, différenciation, etc.)

Écart REP+/REP relatif aux pratiques d'enseignement des mathématiques en CE1



5. Synthèse globale

Messages principaux à retenir

Réussite des élèves en CP et CE1

- **Effet sur les progressions en français et en mathématiques en REP+** au cours des deux premières années d'enseignement élémentaire.
- Impact positif **surtout visible en CP** (+14 % d'écart-type en français et 12 % d'écart-type en mathématiques).
- En CE1, il ne semble pas y avoir d'effet supplémentaire.

Enquêtes auprès des enseignants de CP et CE1

- **Conduite de classe facilitée en REP+** : climat de classe plus propice aux apprentissages
- Enseignants de REP+ **plus confiants** vis-à-vis de leur enseignement
- Quelques écarts de pratiques : écart le plus fort sur la **différenciation** (en faveur des REP+)

Observations de classe en CP

- **Enseignants** : **peu d'évolutions identifiables dans les pratiques** à court (1 année) ou moyen termes (2 années) en dehors de celles qui découlent mécaniquement de la réduction de l'effectif (augmentation des interactions individuelles enseignant / élève)
- **Élèves** : des modifications significatives et positives avec un engagement plus fort dans les activités scolaires, moins d'interactions entre élèves sur des contenus hors tâche et moins d'interactions sur les comportements des élèves.
- L'ensemble renvoie à un **climat de classe plus focalisé sur les tâches scolaires**

Merci de votre attention !

Effet exprimé en écart-type d'un score

Présentation usuelle des résultats dans la littérature scientifique en éducation : des effets exprimés en **% d'écart-type du score de compétences du groupe de comparaison**.

- Intérêt majeur : **pouvoir comparer des résultats s'appuyant sur des tests de compétences de nature différente** (nombre de questions, difficulté, etc.).

Comment y arriver ?

- Chaque score individuel de l'échantillon est ramené à un score standardisé qui se calcule ainsi :

$$\frac{\textit{score individuel} - \textit{score moyen du groupe de comparaison}}{\textit{dispersion des scores du groupe de comparaison}}$$

- Par construction, dans le groupe de comparaison, la moyenne des scores standardisés vaut 0 et l'écart-type vaut 1.

Comment interpréter ces résultats? (au-delà de l'exercice de comparaison entre études)

- **Comparaison de la taille d'effet standardisé à l'écart de performance moyen que l'on observe entre des groupes particuliers d'élèves** : effet de 20 % d'un écart-type en mathématiques ≈ la moitié de l'écart de compétences en mathématiques observé en moyenne en début de CP entre REP+ et hors EP.
- Conversion en termes de **gain de rangs dans une distribution** (ou de progression dans une classe) : effet de 20 % d'un écart-type en mathématiques ≈ progression, pour l'élève médian, de 2 rangs dans une classe de 24 élèves.

Conversion en termes de progression dans une distribution

Taille d'effet (en % d'un écart-type)	Progression de l'élève médian	
	Dans un groupe de 100	Dans une classe de 24 élèves
10 %	$50^{e} \rightarrow 46^{e}$	$13^{e} \rightarrow 12^{e}$
20 %	$50^{e} \rightarrow 42^{e}$	$13^{e} \rightarrow 11^{e}$
30 %	$50^{e} \rightarrow 38^{e}$	$13^{e} \rightarrow 9^{e}$

Retour